### ZUKUNFTSFÄHIGE STRASSENINFRASTRUKTUR - KOSTEN UND LÖSUNGEN FÜR BAUFÄLLIGE LANDES- UND GEMEINDESTRASSEN - 15. 4. 2016







# Abschätzungen von regionalen Multiplikatorwirkungen im Zusammenhang mit der Einführung einer flächendeckenden LKW-Maut

#### Dr. Dr. Josef Baum,

Wirtschaftsgeograph + Industrie-, Regional- und ökologischer Ökonom Institut für Geographie und Regionalforschung, Universität Wien und Institut für Ostasienwissenschaften, Universität Wien



www.josefbaum.at

# Die Rahmenbedingungen zur Einführung einer flächendeckenden LKW-Maut sind derzeit günstig

- deutlich gesunkeneTreibstoffpreise
- durch niedrige Inflation werden potentielle Preiseffekte - die insgesamt im Promillebereich liegen - noch weniger spürbar
- niedrige Zinskosten begünstigen Investitionen, auch in die Mautinfrastruktur





#### Ausgangspunkt:

Angepeilte weitgehende **Zweckgebundenheit** einer flächendeckenden LKW-Maut für bauliche Straßenerhaltung

#### Aufgabe:

Bestimmung der ökonomischen Auswirkungen einer flächendeckenden LKW-Maut über die unmittelbare Sicherung der Straßenerhaltung hinaus - eines regionalen Multiplikators





#### Vier Effekte beim Regionalen Multiplikator

- 1. <u>Direkte Effekte</u> (etwa Beschäftigung durch Investitionen)
- 2. <u>Indirekte Effekte</u> Nachfrage in vorgelagerten Branchen durch Zulieferungen
- 3. Zusätzliches Einkommen → Zusätzlicher Konsum
  - → <u>"kreislaufinduzierte Einkommenseffekte"</u>
- 4. "Kreislaufinduzierte Investitionseffekte"





#### Regionaler Multiplikator

#### Multiplikatoreffekt ist umso höher

- je höher Konsumquote und
- je niedriger regionale Importquote

Für "öffentlichen Konsum" in Österreich:

### Kurzfristiger Beschäftigungsmultiplikator: 1,9 Langfristiger Beschäftigungsmultiplikator: 3,1

 D. i. Höchstwert im Vergleich mit anderen Konsum- und Investitionsarten (Kurzmann-Gstinig, 2012)



#### Haavelmo- Theorem

Beleuchtet signifikant unterschiedliche Dimensionen der (negativen) Multiplikatoren für Steuern und (positiver) Multiplikatoren für öffentliche Investitionen

(Nobelpreisträger) Haavelmo:

- warum Staatsausgabenmultiplikator deutlich größer als Steuermultiplikator
- Bei bestimmten Bedingungen und Grenzen: erhöhtes Steueraufkommen hat durch Mehraufkommen bei staatlichen Käufen insgesamt expansive Wirkung

Wichtige Bedingung HIER: niedrige regionale Importquote





# Methodisches Vorgehen bei der Berechnung des Regionalen Multiplikators

- Werte für (regionale) Multiplikatoren für Tiefbauinvestitionen aus der Literatur
- Durch Befragungen bei regionalen Tiefbauunternehmen auf Plausibilität geprüft und angepasst
- Wesentlich: weitestgehende regionale Inzidenz der Aufträge der baulichen Straßenerhaltung



#### "Dualer Sektor" bei baulichen Straßenerhaltung in Österreich

- Ein Teil innerhalb der öffentlichen
   Straßenbauverwaltung: vor allem kleinere arbeitsintensivere Arbeiten
- Ein zweiter Teil wird ausgeschrieben und von privaten Firmen abgewickelt, wobei allerdings Beschäftigte der Straßenbauverwaltung dabei wieder Vor-, Neben-, Aufsichts- und Nacharbeiten machen.





### Regionale Tiefbaufirmen → stark von öffentlichen Aufträgen abhängig

Frächter kooperieren oft mit regionalen Tiefbaufirmen → diese sind

- von der flächendeckenden LKW-Maut signifikant betroffen
- andererseits durch Zweckwidmung über sicher verfügbarer Mittel für bauliche Straßenerhaltung auch positiv tangiert





#### Berechnung des Regionalen Multiplikators

Einfacher (kurzfristiger) Multiplikator =
Verhältnis von direkten Effekten zu indirekten
Effekten (Vorleistungen bzw. Zulieferungen) - bei
Arbeitsplätzen oder anderen Kenngrößen

Der erweiterte Multiplikator setzt auch die Effekte aus dem Einkommens- und Investitionskreislauf in Relation zu den direkten Effekten





#### **Ergebnis:**

Einfache und erweiterte Multiplikatoren für bauliche Erhaltung der Landesstraßen in peripheren Regionen - berechnet in Vollzeitäquivalentarbeitsplätzen:

Einfacher Multiplikator	$\rightarrow$	1,4
Erweiterter Multiplikator	$\rightarrow$	1,95

1,95 besagt: durch jeden Arbeitsplatz über Aufträge für bauliche Straßenerhaltung wird (fast) ein ganzer weiterer in der Region gesichert

(vorsichtig abgeschätzt)





### Bei einer (flächendeckenden) LKW-Maut von 35 Cent pro Kilometer:

Folgende **Mittel in den bzw. für die Regionen** (bei regionaler Zweckbindung der zusätzlichen Einnahmen):

 Südburgenland
 →
 7.485.000 €

 Waldviertel
 →
 25.240.000 €

 Kärnten
 →
 46.962.000 €





#### **Ergebnis:**

Einfache und erweiterte Multiplikatoren für bauliche Erhaltung der Landesstraßen in peripheren Regionen - berechnet in Vollzeitäquivalentarbeitsplätzen:

### Gesicherte regionale Arbeitsplätze insgesamt über eine erweiterte Multiplikatorwirkung

 bei Zweckbindung der zusätzlichen Mittel aus der flächendeckenden LKW-Maut für die bauliche Straßenerhaltung in der Aufkommens-Region:

Südburgenland	$\rightarrow$	135
Waldviertel	$\rightarrow$	<b>450</b>
Kärnten	<b>→</b>	<b>850</b>



## Finanzierungsprobleme und Unsicherheiten für bauliche Straßenerhaltung (1)

- Öffentliche Investitionen verstärkt unter Druck seit Finanzkrise und "Stabilitätspakt"
- wirtschaftliche Entwicklung global, in EU und in Österreich zunehmend volatil → Unsicherheit auch bei Staatseinnahmen
  - Rahmenbedingungen für Bundesländer wahrscheinlich nach unten zu korrigieren



## Finanzierungsprobleme und Unsicherheiten für bauliche Straßenerhaltung (2)

- Effekt durch Steuerreform AB 2016 für Bundesländeranteile (Gegenfinanzierungen großteils offen)
- Länderausgaben für bauliche Straßenerhaltung sind großteils "Ermessensausgaben" – prioritär von Kürzung betroffen
  - **Kärnten**: extremes Szenario nicht ausgeschlossen schon jetzt weniger als Hälfte für bauliche Straßenerhaltung als früher
- Crash-Szenario in Kärnten hätte Rückwirkungen auf andere Bundesländer





## Finanzierungsprobleme und Unsicherheiten für bauliche Straßenerhaltung (3)

Unter diesen Rahmenbedingungen:

Bundesgesetzliche Zweckwidmung aus der Ausweitung einer bestehenden Abgabe

**→** 

Stabilisierende Funktion bei den öffentlichen Investitionen der baulichen Straßenerhaltung





#### Danke für die Aufmerksamkeit!

Ergänzungen → siehe Anlage

# Kassandra-artige Studie vor der Einführung der LKW-Maut auf hochrangigen Straßen erwies sich als unbegründet

- Keine der damaligen Prognosen eingetroffen
- Derzeitige Argumentation gegen flächendeckende LKW-Maut beruht auf Update der damaligen (Kassandra-)Studie
- Fokus liegt jetzt auf vermeintlich negativen Preisund Arbeitsplatzeffekten in (peripheren) Regionen



#### Budgetäre Ausgaben für Straßen für

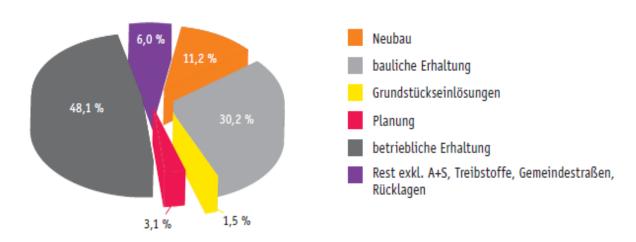
- betriebliche Erhaltung,
- bauliche Erhaltung und
- Neubau

Allerdings fließende Übergänge und statistische Unschärfen!



#### Unterschiedliche Relationen Neubau- bauliche Erhaltung:

# Durchschnittliche Aufteilung der Landesbudgetmittel für Straßen im **Burgenland** 2002 bis 2011



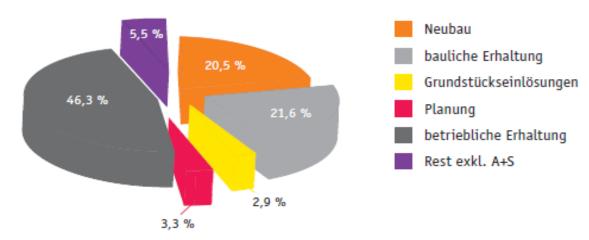
A+S: Autobahnen und Schnellstraßen

Quelle: Amt der Burgenländischen Landesregierung; Darstellung RH



#### Unterschiedliche Relationen Neubau- bauliche Erhaltung:

## Durchschnittliche Aufteilung der Landesbudgetmittel für Straßen in der **Steiermark** 2002 bis 2011



A+S: Autobahnen und Schnellstraßen

Quelle: Amt der Steiermärkischen Landesregierung; Darstellung RH

